

Procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assistente graduado sénior da especialidade de medicina intensiva da carreira especial médica/carreira médica

### ATA N°3

Aos 10 do mês de Maio de dois mil e vinte e dois, reuniu pelas 9,00 horas, no Serviço de Medicina Intensiva na Unidade Local de Saúde do Alto Minho E.P.E., o júri constituído por Prof. Dr. Mário Paulo Canastra Azevedo Maia, Assistente Graduado Sénior de Medicina Intensiva do Centro Hospitalar e Universitário do Porto, como Presidente, Dr<sup>a</sup> Maria Teresa Honrado Morais Santos, Assistente Graduada Sénior de Medicina Intensiva do Centro Hospitalar e Universitário de S. João, Dr<sup>a</sup> Paula Maria Gil Costa Pombeiro Castelões Costa Almeida, Assistente Graduada Sénior de Medicina Intensiva do Centro Hospitalar Vila Nova de Gaia/Espinho, como vogais efetivos, para efetuar a tramitação processual do procedimento concursal comum com vista ao preenchimento de um posto de trabalho na categoria de assistente graduado sénior de Medicina Intensiva na Unidade Local de Saúde do Alto Minho E.P.E., considerando quota prevista para o efeito no Despacho n.º 10125-A/2021 do Secretário de Estado Adjunto e da Saúde, publicado no DR n.º 202, 2ª Série de 18/10/2021.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

- a) Discussão curricular e prova prática dos candidatos Dr. José Manuel Rodriguez Caldeiro e Dr. José Pedro Monteiro de Oliveira Moura
- b) Elaboração da lista unitária de ordenação final.

Presentes todos os vogais, foi pelo Presidente do júri dado início à ordem de trabalhos tendo sido os candidatos ouvidos por ordem alfabética.

Após a discussão curricular e a prova prática procedeu-se à classificação dos candidatos tendo o Candidato **Dr José Manuel Rodriguez Caldeiro** obtido 13,61 Valores na discussão curricular e 19 Valores na Prova prática, sendo atribuída a nota final de 15,23 Valores: o Candidato **Dr José Pedro Monteiro de Oliveira Moura** obteve na discussão curricular a classificação de 10,6 Valores e na Prova Prática 14 Valores, sendo atribuída a nota final de 11,62 Valores.

Elaborou-se de seguida a lista unitária de ordenação final dos candidatos, que juntamente com a justificação das notas atribuídas, seguem em anexo. Os candidatos serão informados por e-mail da classificação obtida.

Não havendo mais nada a tratar, deu-se por finda a reunião.

**O JÚRI**

**O PRESIDENTE DE JÚRI**

Mário Paulo Canastra Azevedo Maia

(Prof. Dr. Mário Paulo Canastra Azevedo Maia)

**O 1º VOGAL EFETIVO**

Maria Teresa Honrado Morais Santos

(Dr<sup>a</sup> Maria Teresa Honrado Morais Santos)

**O 2º VOGAL EFETIVO**

Paula Maria Gil de Costa Pombeiro Castelões Costa Almeida

(Dr<sup>a</sup> Paula Maria Gil Costa Pombeiro Castelões Costa Almeida)

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS APROVADOS NO  
PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE  
TRABALHO NA CATEGORIA DE ASSISTENTE GRADUADO SENIOR DE MEDICINA  
INTENSIVA DA CARREIRA ESPECIAL MÉDICA/CARREIRA MÉDICA

NOME	CLASSIFICAÇÃO
Dr. José Manuel Rodriguez Caldeiro	15,23 Valores
Dr. José Pedro Monteiro de Oliveira	11,62 Valores

O JÚRI

O PRESIDENTE DE JÚRI

Mário Paulo Canastra Azevedo Maia

(Prof. Dr. Mário Paulo Canastra Azevedo Maia)

O 1º VOGAL EFETIVO

Maria Teresa Honrado Mocris Santos

(Drª Maria Teresa Honrado Mocris Santos)

O 2º VOGAL EFETIVO

Paula Maria Gil Costa Pombeiro Castelões Costa Almeida

(Drª Paula Maria Gil Costa Pombeiro Castelões Costa Almeida)

## Avaliação e discussão Curricular dos Candidatos: anexo justificativo

*Dr. José Pedro Monteiro de Oliveira Moura*  
*16/07/2012*

Dr José Manuel Rodriguez Caldeiro (JMRC)

Dr José Pedro Monteiro de Oliveira Moura (JPMOM)

### a) Exercício das funções no âmbito da área do exercício profissional

#### 1. Competência técnico-profissional

Ambos os candidatos foram classificados com a máxima pontuação – 3 Valores

#### 2. Tempo de exercício das funções de Assistente de Medicina Intensiva

0,1 valores por cada ano até máximo de 1 valor

Ambos os candidatos foram classificados com a máxima pontuação, pois têm mais de 10 anos de funções como Assistentes de medicina Intensiva – 1 valor

#### 3. Tempo de exercício das funções de Assistente Graduado

0,1 valores por cada ano até máximo de 1 valor

Os candidatos têm o mesmo tempo de exercício de funções – 0,7 valores

#### 4. Participação em equipas de Urgência Externa

##### Participação em equipas de Urgência Interna

##### Atividades relevantes para a saúde pública e cuidados de saúde primários

Ambos os candidatos têm pontuação máxima – 0,5 valores

#### 5. Atividade da prática clínica em Medicina Intensiva

Ambos os candidatos obtiveram a classificação máxima – 0,5 valores

### b) Atividades da Formação nos Internatos Médicos e outras ações de formação e Educação Médica frequentados e ministrados

#### 1. Atividades de formação dos Internatos Médicos

##### Responsável de Estágios

Ambos os candidatos têm a classificação máxima – 0,1 Valores

##### Orientador de formação

Ambos os candidatos têm a classificação máxima – 0,2 Valores

##### Responsável do ensino

Embora o candidato JMRC tenha mais tempo como responsável do ensino, ambos exerceram essa função pelo que foi atribuída igual classificação - 0,2 valores

#### 2. Outras ações de formação ou educação médica ministrados

- Monitor ou Formador em Pós Graduação Universitária no âmbito da

**Medicina Intensiva, Instrutor de Cursos certificados e com avaliação (FCCS, BASIC, FDM, SAV, ATLS...)**

(0,2 valores por tipo de ação ministrada)

*7,00*  
*Assinatura*  
*Pinto*

O candidato JMRC é formador CPR/ERC em SAV, SBV, SIV, DAE e ainda formador de formadores pelo que obteve a classificação máxima de 1 valor;

O candidato JPMOM confirmou em exame que apenas é formador em *C19\_SPACE Courses* (promovido pela ESICM), pelo que lhe foi atribuída a classificação de 0,2 valores

### **3. Outras ações de formação ou educação médica frequentadas**

#### **Pós graduação ou cursos com avaliação**

(0,1 por cada)

Ambos os candidatos apresentam mais de 5 ações pelo que obtém a classificação máxima de 0,5 valores

### **c) Trabalhos publicados ou comunicados com interesse clínico e científico para a área profissional respetiva, tendo em conta o seu valor relativo**

#### **1. Trabalhos publicados com revisão por pares**

- Como primeiro autor: nenhum candidato pontuou
- Segundo autor ou seguinte:  
O candidato JMRC tem uma publicação como 2º autor, pelo que obteve a classificação de 0,2 valores  
O candidato JPMOM tem duas publicações como 2º autor, pelo que obteve a classificação de 0,4 valores

#### **2. Trabalhos apresentados publicamente sobre a forma Oral ou Poster**

- **Em Congressos Internacionais patrocinados por Sociedades Científicas**  
(0,15 por cada até 0,75)

O candidato JMRC não tem, pelo que obteve a classificação de 0 valores

O candidato JPMOM tem uma apresentação, pelo que obteve a classificação de 0,15 valores

- **Em Congressos Nacionais patrocinados por Sociedades Científicas ou como co-autor**  
(0,05 por cada até 0,25)

Ambos os candidatos ultrapassaram os máximos definidos pelo que obtiveram a classificação 0,25 Valores

#### **3. Editor ou Autor de Capítulos de Livros**

Ambos os candidatos não têm qualquer autoria pelo que têm 0 valores neste item

### **e) Classificação obtida na avaliação na prova para obtenção do Grau de Consultor da respetiva área de formação específica**

Paulo 7/11/2017

ve  
F. J. M. (11/11/17)

### 1. Classificação da prova para obtenção do Grau de Consultor

(0,05 por cada valor da classificação obtida)

O Candidato JMRC obteve 13,2 valores pelo que tem 0,66 valores

O candidato JPMOM obteve 16 valores, a que corresponde a nota de 0,8 valores.

## f) Experiência, capacidade e aptidão para a gestão de equipas, serviços e organizações

### 1. Gestão de equipas

Ambos os candidatos foram classificados com a máxima pontuação – 1 Valor

### 2. Gestão de serviços

O Candidato JMRC (direção de serviço por mais de 6 anos), obteve a máxima pontuação – 2 valores

O candidato JPMOM foi coordenador de UCI cerca de 1 ano, obteve a classificação de 0,2 valores

### 3. Gestão de organizações

O Candidato JMRC é responsável pelo Departamento de Medicina Crítica, gerindo no âmbito da ULSAM – hospital de Santa Luzia em Viana do Castelo, hospital Conde de Bertiandos em Ponte de Lima, Serviço de Urgência Básica de Monção, centros de saúde – vias verdes, VMER, transporte de doente crítico, pelo que foi atribuída a pontuação – 1 valor

O Candidato JPMOM não apresentou atividade na gestão de organizações: 0 valores

## g) Atividades docentes ou de investigação relacionados com a respetiva área profissional

### 1. Atividades docentes em Faculdade de Medicina

Docente regular em Faculdade de Medicina

- (Até 0,4 valores)

O candidato JMRC é assistente convidado da Universidade do Minho (UM), pelo que obtém a classificação de 0,3 valores

O Candidato JPMOM colabora regularmente no acompanhamento dos estudantes da UM na ULSAM pelo que obtém a classificação de 0,2 valores

**Assistente noutros cursos Universitários**

(Até 0,1 Valores)

Nenhum candidato tem atividade noutros Cursos Universitários: 0 valores

### 2. Atividades de investigação em área com interesse na Medicina

*Responsible for the Jury*  
*Jury*  
*Jose Manuel*

- **Responsável por Equipa ou por Trabalho de Investigação**  
(0,2 Valores)

Ambos os candidatos foram responsáveis por trabalho de investigação: 0,2 valores

- **Coordenador Nacional de Estudos Multicêntricos**  
(0,2 Valores)

O candidato JMRC não apresentou atividade: 0 valores

O candidato JPMOM foi coordenador Nacional de um Estudo Multicêntrico: 0,2 valores

**Coordenador local de Estudos Multicêntricos**

(0,1 valores)

Ambos os candidatos foram classificados com a máxima pontuação – 0,1 Valor

## **h) Outros fatores de valorização**

**1. Títulos académicos**

**Doutoramento e mestrado académico**

(0,5 valores)

Nenhum candidato obteve pontuação: 0 valores

**2. Outros fatores de valorização profissional (0,5 valores)**

- **Cargos diretivos em Sociedades Científicas ou Profissionais (0,2 valores)**

Nenhum candidato apresentou atividade neste item: 0 valores

**Elemento do júri de concursos (0,1 valores)**

- Apenas o candidato JPMOM mencionou participação: 0,1 valores

**Júri de exames ou diplomas (0,1 valores)**

- Apenas o candidato JMRC participou como membro de júri de exame: 0,1 valores

**Outros (0,1 valores)**

- Ambos os candidatos apresentam vários fatores de valorização e foram classificados com a pontuação máxima: 0,1 valores

## **Classificação da discussão curricular**

**Dr José Manuel Rodriguez Caldeiro (JMRC) ..... 13,61 valores \***

**Dr José Pedro Monteiro de Oliveira Moura (JPMOM)..... 10.6 valores**

*Penúltimo*  
*7/10*  
*affair (leaves)*

## **Prova prática**

### **Candidato JMRC**

- 1. Apresentação pública do projeto**  
Estrutura do plano de gestão – 2,9 Valores  
Maximização da Eficiência – 2,9 Valores  
Melhoria Contínua de Qualidade – 2,9 Valores  
Ganhos em Saúde – 2,9 Valores  
Monitorização dos resultados – 2,9 Valores  
Classificação – 14,5 valores
  
- 2. Discussão pública do projeto**  
Classificação – 4,5 valores

**Classificação da prova prática – 19 Valores**

### **Candidato JPMOM**

- 1. Apresentação pública do projeto (assente nos trabalhos individuais ou de grupo elaborados durante a Pós-graduação em Gestão de Serviços de Saúde da Universidade Católica Portuguesa - Porto/Católica Porto Business School)**  
Estrutura do plano de gestão – 2,5 Valores  
Maximização da Eficiência – 2,5 Valores  
Melhoria Contínua de Qualidade – 2,5 Valores  
Ganhos em Saúde – 1,5 Valores  
Monitorização dos resultados – 1,5 Valores  
Classificação – 10,5
  
- 2. Discussão pública do projeto**  
Classificação – 3,5 valores

**Classificação da prova prática – 14 Valores**

## **Classificação final ponderada**

Dr José Manuel Rodriguez Caldeiro (JMRC) ..... 15,23 valores  
Dr José Pedro Monteiro de Oliveira Moura (JPMOM)..... 11.62 valores