

Divulgar no
"diário" !! - 26/07/24
J. L.

Paula Pinheiro da Silva
Diretora Recursos Humanos



Handwritten signature and initials.

**Reunião do Júri do Procedimento Concursal para Constituição de Reserva de Recrutamento, na
Carreira de Assistente Técnico.**

Ata n.º 7

Aos dias 17 dias do mês de julho de 2024, pelas 10 horas, reuniu o Júri de Procedimento Concursal para Constituição de Reserva de Recrutamento, na Carreira de Assistente Técnico, no gabinete do seu Presidente, Lúcia Silva Marinho, Ana Isabel Felgueiras Cristino Bento Alves e Tiago Morais Rodrigues, na qualidade de Vogais Efetivos. -----

A presente reunião na sua ordem de trabalhos teve três pontos. -----

- **Primeiro ponto** - apresentar as listas dos candidatos que não comparecerem aos métodos de seleção: "Prova de Conhecimentos" e "Entrevista de Avaliação de Competências", e por esse motivo excluídos do procedimento concursal em curso. As listas são parte integrante da presente ata. -----

- **Segundo ponto** - reapreciar as candidaturas, de acordo com os pedidos de esclarecimentos solicitados pelos candidatos relativamente à "Avaliação Curricular", no âmbito do período de Audiência dos Interessados, em conformidade com a Ata n.º 6. -----

Acresce referir que a nota da Avaliação Curricular obedeceu aos critérios definidos na Ata n.º 1, no seu ponto 1, e que o Júri apenas considerou, para efeitos de Avaliação Curricular a informação devidamente comprovada, conforme definido nos pontos 10.1 e 10.2 do Aviso Integral Ref.º08/2023 de abertura do procedimento concursal em apreço. -----

Foram rececionados 7 pedidos para reapreciação da "Avaliação Curricular". Os esclarecimentos solicitados e a decisão do Júri, por candidato, são os seguintes:

- a) Candidata Andreia Cristina Castro Barreiros – solicitou a reapreciação da classificação da Avaliação Curricular (AC). -----

Da reapreciação do Curriculum Vitae (CV) constatou-se que não foi considerado o Certificado de Aptidão Profissional. Assim, a avaliação do item "Formação Profissional" (FP) foi consequentemente alterado de 14 valores para 18 valores. Na área da experiência profissional, a candidata não apresentou nenhum comprovativo da mesma, pelo que se mantém a nota atribuída de 5 valores. Deste modo, a classificação da Avaliação Curricular (AC) da candidata passa de 13 valores para 14,33 valores. -----



Com esta reclassificação, a Classificação Final (CF) passa de 15,01 valores para 15,54 valores, cuja pontuação será reconsiderada na lista de classificação final (por referências). -----

- b) Candidata Sandrina Cruz Viana Carvalho – solicitou a reapreciação do item Experiência Profissional (EP); -----

Da reapreciação do Curriculum Vitae (CV) constatou-se que a candidata não apresentou comprovativo da experiência Profissional de 12 anos, tal como refere na sua exposição. O Júri apenas considerou a experiência profissional devidamente comprovada de 2 anos, no Laboratório de Análises Clínicas Dra. Isabel Vicente (de 15/12/2009 a 14/12/2011). Deste modo, a classificação da Avaliação Curricular (AC) mantém-se inalterada e igual a 13,33 valores. -----

- c) Candidata Ana Isabel Bouça Nova Sousa – solicitou informação sobre as notas atribuídas nos três itens que compõem o método de seleção Avaliação Curricular (AC). -----

A avaliação realizada aos três itens da Avaliação Curricular é a que se segue: -----

HA	FP	EP	AC
16	14	5	11,67

Mais se informa que na área da experiência profissional a candidata não apresentou qualquer comprovativo da mesma, pelo que se mantém a nota atribuída de 5 valores. Deste modo, a classificação final mantém-se inalterada e igual a 11,67 valores. -----

- d) Candidata Cátia Borges Vilela do Corgo – solicitou reapreciação do item Experiência Profissional (EP), por entender que não lhe foi considerada a experiência profissional superior a 4 anos. -----

Da reapreciação do Curriculum Vitae (CV) constatou-se que a candidata não apresentou comprovativo da experiência Profissional superior a 4 anos, tal como refere na sua exposição. Deste modo, a classificação da Avaliação Curricular (AC) mantém-se inalterada e igual a 11,67 valores. -----

- e) Candidata Ana Carolina de Oliveira Caribé – solicitou a reapreciação da sua Avaliação Curricular no que respeita ao item Experiência Profissional (EP). -----

Da reapreciação do Curriculum Vitae (CV) constatou-se que a candidata não apresentou comprovativo da experiência Profissional, tal como refere na sua exposição, pelo que se mantém a nota atribuída de 5 valores. Deste modo, a classificação da Avaliação Curricular (AC) mantém-se inalterada e igual a 11,67 valores.



- f) Candidato Luís Nuno Escortell Sendão – manifestou a sua discordância no que respeita ao método de seleção Avaliação Curricular (AC), nomeadamente dos itens Experiência Profissional (EP) e Formação Profissional (FP), solicitando a reavaliação da Avaliação Curricular (AC). -----

Da reapreciação do Curriculum Vitae (CV) constatou-se que, no que diz respeito ao item Experiência Profissional (EP), o candidato não apresentou comprovativo da experiência profissional, tal como refere na sua exposição, pelo que se mantém a nota atribuída de 5 valores. -----

No que diz respeito ao item Formação Profissional (FP), o candidato refere na sua exposição o seguinte: *“No que concerne à formação profissional parece também não terem sido consideradas as formações relevantes para a carreira de assistente técnico, concretamente: “Gestão Preventiva de Riscos Psicossociais, Oportunidades na Gestão de Equipas” – 7 horas; “Portal Base – Contratos Públicos Online” – 5 horas; “RGPD para cidadãos atentos” – 3 horas; “Folha de Cálculo (Excel): Fórmulas e Funções” – 6 horas; “Sigilo Profissional nos Cuidados de Saúde” – 2 horas; “Igualdade de Género no Trabalho e no Emprego” – 3 horas. Sem prejuízo da consideração das horas de formação que permitiram ao ora signatário obter a certificação profissional em Técnico Auxiliar de Saúde.”* -----

Face ao exposto pelo candidato, esclarecemos que foram valoradas apenas as formações devidamente comprovadas, a saber: “Gestão Preventiva de Riscos Psicossociais, Oportunidades na Gestão de Equipas” – 7 horas; “Suporte Básico de Vida” – 4 horas; “Folha de Cálculo (Excel): Fórmulas e Funções” – 6 horas; “Igualdade de Género no Trabalho e no Emprego” – 3 horas, contabilizando um total de 20 horas de formação, correspondendo aos 14 valores atribuídos no item Formação Profissional (FP). -----

Relativamente à certificação profissional em Técnico Auxiliar de Saúde, considerando o n.º1 da Ata n.º1 (nota ³), esta não foi contabilizada para efeitos de procedimento concursal. Deste modo, a classificação da Avaliação Curricular (AC) mantém-se inalterada e igual a 11,67 valores. -----

- g) Candidato Gilberto Gonçalo Gomes Ribeiro – solicitou a consulta da sua prova escrita de conhecimentos e respetiva grelha de avaliação, bem como “a documentação de ponderação avaliativa nos vários métodos de avaliação”. -----

O candidato teve acesso à sua prova de conhecimentos escrita e respetiva grelha de

avaliação, no dia 09/07/2024 às 9:30h, na sala 1 da Formação da ULSAM, EPE, na presença dos três elementos do Júri. Desta consulta não resultou qualquer alteração da nota final da prova de conhecimentos. Relativamente à reapreciação da Avaliação Curricular (AC), constatou-se que não foram contabilizados dois comprovativos relativos à experiência profissional num total de 19 meses e 1 dia. Deste modo, será corrigido o item da Experiência Profissional (EP), passando de 10 valores para 16 valores. Assim, a nota final da Avaliação Curricular (AC) passa de 16,67 valores para 18,67 valores. Deste modo, a Classificação Final (CF) do candidato passa de 16,16 valores para 16,96 valores. Esta reclassificação será reconsiderada na lista de classificação final (por referências). -----

- **Terceiro ponto** – reapreciar 4 candidaturas, de acordo com os pedidos de esclarecimentos solicitados, relativamente aos formulários de candidatura por referências. -----

Os esclarecimentos solicitados e a decisão do Júri, por candidato, são os seguintes: -----

- a) Candidata Stefanie Fernandes Martins – informou que se candidatou às referências Ref.º08-A.2/2023 e Ref.º08 – A.3/2023, e que o seu nome não aparece na listagem da Ref.º08 – A.2/2023, mas somente na Ref.º08 – A.3/2023 -----

Da reapreciação da candidatura constatou-se que a candidata não foi incluída na listagem de classificação final da Ref.º08 – A.2/2023. Deste modo, a candidata será incluída na listagem final da Ref.º08 – A.2/2023. -----

- b) Candidata Isabel da Cunha Gonzalez – informou que se candidatou à Ref.º08 – A.2/2023 e que o seu nome aparece na listagem da Ref.º08 – A.1/2023. -----

Da reapreciação da candidatura constatou-se que a candidata foi incluída na listagem da Ref.º08 – A.1/2023, em vez de ter sido incluída na listagem da Ref.º08 – A.2/2023 à qual se candidatou efetivamente. Deste modo, a candidata será incluída na listagem de classificação final da Ref.º08 – A.2/2023, e retirada da listagem de classificação final da Ref.º08 – A.1/2023.

- c) Candidata Sílvia Isabel Rodrigues Cambão Pinto - informou que se candidatou às referências Ref.º08 - A.1/2023 e Ref.º08 – B/2023, e que o seu nome não aparece na listagem da Ref.º08 – B/2023, mas somente na Ref.º08 – A.1/2023. -----

Da reapreciação da candidatura constatou-se que a candidata não foi incluída na listagem de classificação final da Ref.º08 – B/2023. Deste modo, a candidata será incluída na listagem final da Ref.º08 – B/2023. -----



- d) Candidata Maria de Fátima de Sousa Araújo – solicitou informação sobre que referências se candidatou, se Ref.ª08 – A.2/2023 ou Ref.ª08 – A.3/2023. Refere ainda na sua exposição o seguinte: “Caso tenha sido a 08 – A.2, gostaria de saber se há possibilidade adicional de também ficar colocada na lista Ref.: 08 – A.3/2023?”. -----

A resposta do Júri a esta questão é inequívoca, ou seja, a candidata apenas apresentou candidatura à Ref.ª08-A.2/2023, pelo que não pode ser adicionada à listagem da Ref.ª08 – A.3/2023. -----

Constatando-se que existiram algumas falhas na colocação dos candidatos nas referências a que se candidataram, o Júri decidiu rever todas as candidaturas e verificar a sua correta colocação nas respetivas referências. Deste modo, independentemente não terem sido apresentadas mais reclamações nesse sentido, o Júri verificou que a candidata Elisabete de Araújo Amorim não consta da listagem da Ref.ª08 – B/2023, à qual se candidatou, pelo que será incluída na listagem desta referência. -----

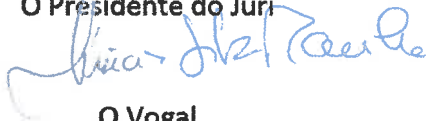
As listagens de classificação final corrigidas, organizadas de acordo com as referências a concurso (Ref.ª A.1; Ref.ª A.2; Ref.ª A.3; Ref.ª B), têm carácter provisório pelo prazo de 10 dias úteis, permitindo-se aos interessados o direito de se pronunciarem por escrito, alegando o que lhes oferecer, nos termos do artigo 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo. -----

Volvido o prazo estabelecido, e sem que haja qualquer pronuncia, as mesmas converter-se-ão em definitivas. A divulgação das listagens de Classificação Final e das listagens dos candidatos excluídos ao procedimento concursal pelos motivos referidos no primeiro ponto da presente ata, será efetuada pelos meios habituais, remetendo-se para este efeito a presente ata e respetivas listas em suporte papel para o Serviço de Gestão de Recursos Humanos desta Unidade Local de Saúde. -----

Nada mais havendo a tratar foi dada por encerrada a reunião da qual se lavra a presente ata que depois de lida e aprovada é assinada pelo júri. -----

Viana do Castelo, 17 de julho de 2024.

O Presidente do Júri



O Vogal



O Vogal



Candidatos que não compareceram à prova escrita de conhecimentos
ADRIANA TÁBUAS CARDOSO
ALEXANDRA DANIELA HERMÓGENES QUINTAS
ALEXANDRA MARIA MARTINS DOS SANTOS
ALICE MARISA OLIVEIRA MARQUES CASTILHO
ANA BEATRIZ URZE ALVES
ANA CAROLINA CUNHA LIMA
ANA CAROLINA GONÇALVES LIMA
ANA MARGARIDA DA RODRIGUES LIMA
ANA MARIA VEIGA MARTINS
ANA RITA DA CUNHA VASCONCELOS
ANA RITA LARIO QUINTAS
ANA SOFIA DA FONTÉ ELIAS AFONSO
ANDRÉ FILIPE LIMA ANTUNES
ANDRÉ FILIPE LIMA DA CUNHA
ANDREIA FILIPA CORTES ALVES
ANDREIA MARIA MOREIRA DA CUNHA LIMA DE FARIA
ANDREIA MARTINS ROLO
ANDREIA PATRÍCIA DE ARAÚJO VILAÇA
ANDREIA SOFIA LEITÃO DE PASSOS CAMPAINHA
ÂNGELO FRANCISCO SALGUEIRO LOPES DE SÁ MUGE
ARIANA AMADO PAÇO
ARLETE MARINA AFONSO COELHO
BÁRBARA RAQUEL DA PURIFICAÇÃO GONÇALVES
CÂNDIDA MARIA DANTAS DA COSTA
CARLA ALEXANDRA MÁRTIRES PONA MORAIS
CARLA PATRÍCIA BARROS CARVALHO
CATARINA ALVES PAULINO
CATARINA DA CONCEIÇÃO COSTA BARROS
CATARINA FILIPA GONÇALVES FERREIRA
CÁTIA ANDREIA GAMA ALVES DE MATOS
CÁTIA DANIELA SILVA RODRIGUES
CLÁUDIA RUTE LEMOS FARIA
CRISTIANA RAQUEL MÁRTIRES PONA SARAIVA
DAVID EMANUEL GOMES CADILHA
DAVID FILIPE COELHO DIAS
DIANA CATARINA COSTA DA CUNHA
DIANA CATARINA FARIA GRACIO
DIANA MARISA RODRIGUES GONÇALVES
ELISABETE TEIXEIRA PERESTRELO
ELODIE CALDAS RODRIGUES
ELSA CRISTINA CARVALHIDO MIRANDA
FILIPA SOFIA DE PEIXE CAMPAINHA
FILIPA SOUSA LIMA
FRANCISCA ALEXANDRA DUARTE LEMOS COSTA
GONÇALO DE SOUSA PINHEIRO
HELENA CRISTINA FERNANDES CERQUEIRA


 1-1-1

HELENA ISABEL QUINTAS DA PALMA
HENRIQUE MANUEL CRUZ E SILVA BARBOSA
INÊS BARRETO MAGRO CERQUEIRA VIEIRA
INÊS BARROS RIBEIRO
INÊS MARIA CAMPOS VIEIRA
ÍRIS AMORIM GOMES
ISABEL MARIA CAMPOS VIEIRA
ISILDA MARLENE LIMA COSTA
JACINTA GOMES VILARINHO
JACINTA MARIA DA SILVA DE SOUSA
JESSICA PINTO ALVES
JOANA MARGARIDA PINTO PEREIRA
JOANA RODRIGUES FERNANDES
JOÃO CARLOS SILVA DANTAS
JOÃO PEDRO FELGUEIRAS PORTELA
JOÃO PEDRO LIMA DA SILVA LIMA
JOÃO PEDRO MAGALHÃES NUNES
JORGE MORAIS MOREIRA DE LIMA RODRIGUES
JORGE NUNO DA FONTE RIBEIRO
JOSÉ CARLOS BAPTISTA PEREIRA
JULIANA MARIA PRADO BRAGA
JULIO CÉSAR VAZ DE ALMEIDA LOPES
LÍDIA MARIA ARAÚJO TRINDADE LOPES PORTELA
LILIANA CRISTINA MACIEL FELGUEIRAS
LUÍSA FRANCO CORREIA
LUISA MARIA FERNANDES SANTOS
MAGDA CARINA DE BARROS CARVALHO
MAGDA CRISTINA PÁRIS BORGES
MAGDA SUBTIL RIBEIRO DE SOUSA
MARIA CATARINA ALMEIDA GOMES
MARIA CELESTE CORREIA DOS SANTOS
MARIA CRISTINA PEREIRA BARBOSA
MARIA DE FÁTIMA VAZ
MARIA GUIA LOPES GONÇALVES SOARES
MARIA HELENA PINHEIRO MACIEL
MARIA JOSÉ MARTINS FERREIRA LIMA
MARIANA DE MELO SALVADOR
MARIANA SILVA MOREIRA
MARÍLIA DO SOUTO VIANA
MARISA SOFIA FERNANDES RIBEIRO
MIGUEL AMORIM MACIEL
MÓNICA FILIPA DA ROCHA PIRES
ODETE MALHEIRO PARENTE
PATRÍCIA ALEXANDRA BARBOSA CHOUSAL NOGUEIRA ALVES
PATRÍCIA ANTUNHA GUEDES VERISSIMO
PAULO JORGE DOUTEL VAZ RIBEIRINHA
PEDRO MIGUEL TILHEIRO MOREIRA
RICARDO DANIEL BAPTISTA PEREIRA
RICARDO JOSE RODRIGUES FERREIRA
RITA DE PASSOS OLIVEIRA


 T- 1--

ROSA AMÉLIA COSTA DOS SANTOS
SAMUEL ALEXANDRE DANTAS DA SILVA
SANDRA CRISTINA RODRIGUES
SANDRA AMORIM DE BRITO LIMA
SANDRA FILIPA LACERDA LOMBA
SANDRA ISABEL PALAHARES GOMES
SARA CARVALHIDO PINHEIRO RODRIGUES
SARA CRISTINA MESQUITA E COSTA
SÍLVIA CATARINA ARAÚJO DA CUNHA
SILVINA CÁRMEN CONDE VENADE CUNHA
SOFIA VIEIRA RODRIGUES
SÓNIA CRISTINA BARREIROS MARINHO
SUSANA ISABEL BORLIDO ALVES
TÂNIA CARINA GÍVA FERNANDES LOPES DA ROCHA
TÂNIA GONÇALVES PEIXOTO
TÂNIA JESUS FONTELO RODRIGUES
TÂNIA MOREIRA ALVES DA PALMA BORLIDO
TÂNIA RIBEIRO





Candidatos que não compareceram à Entrevista de Avaliação de Competências
Afonso Lima Fernandés
Alda Maria Teixeira Rodrigues Lopes
Andreia Sofia Gonçalves da Rocha
Bruna Filipa Sousa Fontainha
Elói Pereira Puga Cruz
Marta Cristina da Rocha Velho
Raquel Afonso Parente
Tânia Isabel Fonte Esteves
Vanessa Lúcia Silveira

Handwritten signature and initials:
A -
T -

Listagem de classificação final - Ref.ª 08-A.1/2023					
Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final	Crítérios Desempate
LILIANA SALOMÉ RIBEIRO MARTINS DE MATOS	18,67	20,00	19,81	19,41	
SILVIA ALEXANDRA PIRES	20,00	17,50	20,00	19,25	
LUÍS PEDRO CARVALHOSA RIBEIRO	20,00	16,50	20,00	18,95	
MARIA ISABEL FERNANDES PEREIRA	20,00	16,50	19,90	18,92	
ELISABETE RODRIGUES COSTA	20,00	16,50	19,81	18,89	
SUSANA RODRIGUES BARREIROS PIMENTA GONÇALVES	20,00	16,00	19,62	18,69	
SOFIA DO VALE OLIVEIRA	18,67	16,00	19,62	18,15	
ALDA MARIA DE BARROS PEREIRA	18,67	17,00	18,48	18,11	
FRANCISCO DUARTE FERREIRA LIMA	16,67	19,00	18,76	18,00	
NEUZA MÓNICA TEIXEIRA DE LIMA	19,33	14,00	18,19	17,39	
ANA ISABEL CONSTANCIO E CASTRO	15,00	18,00	19,90	17,37	
JORGE ANTÓNIO GOMES ALMEIDA	16,67	15,50	20,00	17,32	
NATHALIE DE SÁ LOPES	16,67	16,00	19,43	17,30	
DIANA FILIPA GOMES GOMES	16,00	16,00	19,81	17,14	
MARIA SUSANA HENRIQUES BATISTA DA COSTA	16,67	15,00	19,81	17,11	
GILBERTO GONÇALO GOMES RIBEIRO	18,67	12,50	19,14	16,96	
SÍLVIA ISABEL RODRIGUES CAMBÃO PINTO	18,67	13,50	17,62	16,80	
CRISTINA VIDEIRA LOPES RODRIGUES	15,33	15,50	19,81	16,73	
DANIELA FILIPA BARBOSA DE SOUSA	15,33	15,00	20,00	16,63	
LARA MIGUEL FERREIRA CADILHA	15,00	16,50	18,48	16,49	
THAIS NEVES DA VITÓRIA	15,00	16,00	18,57	16,37	
SARA MARTINS DE PINHO	14,67	18,00	16,67	16,27	
JOANA MARTINS FELGUEIRAS	15,00	14,00	20,00	16,20	
PAULA CRISTINA COUTINHO VIANA	15,33	15,00	18,48	16,18	
SANDRA CARINA CUNHA PEREIRA	16,67	12,50	19,05	16,13	
CECÍLIA DANIELA LOUSINHA FIGUEIRA	17,33	11,00	19,43	16,06	
PETRA SOFIA TRISTÃO BORLIDO	14,33	14,50	19,90	16,05	
CLÁUDIA SOFIA MEIRA RIBEIRA	15,00	13,50	19,81	15,99	
EDNA SOFIA FONTES DA CUNHA	16,67	11,00	19,90	15,94	
MÓNICA DO CARMO SOARES BAPTISTA MAIA	17,33	15,50	14,29	15,87	
MARIA ISABEL PEIXOTO MACIEL COUTO DE CASTRO	15,00	14,00	18,76	15,83	
ROSINDA MARIA REALISTA BORGES	13,67	15,00	19,43	15,80	
GUILHERME AMADEU FORNELOS RODRIGUES	15,33	13,00	19,19	15,79	
ANA FILIPA RODRIGUES VEIGA	14,33	15,00	18,38	15,75	
LETICIA DA CONCEIÇÃO RODRIGUES BRANDÃO	11,67	17,00	19,90	15,74	
JULIANA MIRANDA BORLIDO	15,00	12,50	19,43	15,58	
CRISTINA ISABEL SOUSA DA CONCEIÇÃO	13,00	16,00	18,57	15,57	
ANDREIA CRISTINA CASTRO BARREIROS	14,33	14,50	18,19	15,54	a)
DIANA DE SÁ PEREIRA	13,67	15,00	18,57	15,54	a)
MARINHA ARAÚJO CORREIA CERQUEIRA	18,67	11,00	15,43	15,40	
SANDRINA CRUZ VIANA CARVALHO	13,33	14,00	19,52	15,39	
ANDRÉ XIMENES CRISTINO RIBEIRO	11,67	16,00	19,71	15,38	
SÉRGIO PAULO DE MEIRELE E OLIVEIRA PORTELA ROSA	16,67	11,50	17,43	15,35	
JORGE MIGUEL SILVA PIRES COSTA	15,33	12,00	18,67	15,33	
ANA RITA MOREIRA CARVALHIDO	15,33	11,00	19,43	15,26	
FILIPA GONÇALVES PEREIRA	11,67	17,00	18,19	15,23	
CATARINA ANTUNES RODRIGUES	15,00	11,50	19,24	15,22	
JOAO CARLOS SOUSA PEREIRA	13,67	14,00	18,48	15,21	
MAGDA MANUELA OLIVEIRA PIMENTA	13,67	14,00	18,29	15,16	
RUI MANUEL DE ARAÚJO MARTINS	15,00	12,50	18,00	15,15	
YOLANDA CHRISTINA RODRIGUES FRANCO	16,67	9,50	18,48	15,06	
MÁRIO JOSÉ MATOS DE SOUSA	13,67	14,50	17,43	15,05	
FÁTIMA MARIA DE SOUSA DE MATOS BERNARDO	10,33	16,50	19,71	15,00	
JOANA PATRÍCIA PIMENTA VIANA	13,33	12,00	20,00	14,93	
JOÃO CARLOS CADILHA DA ROCHA PÁRIS E VASCONCELOS	13,67	13,00	18,29	14,86	

Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final	Crítérios Desempate
RUI DIOGO MEIRA BARRETO	11,67	15,00	18,95	14,85	
CATARINA DA CUNHA RICARDO	12,00	14,00	19,33	14,80	
CRISTINA MARIA DA COSTA GONÇALVES MARTINS	15,33	10,50	18,29	14,77	
VIVIANA CADILHA SILVA	10,33	15,50	19,90	14,75	
CRISTINA CARVALHO GOMES	15,33	10,00	18,67	14,73	
NUNO JOSÉ MOTA BRANCO	11,67	13,50	20,00	14,72	
MARIA BENEDITA PACHECO DE AMORIM ROCHA ANTUNES	13,00	12,50	19,14	14,69	
SANDRA MARIA CERQUEIRA LOPES MACHADO NOBRE	12,33	12,50	20,00	14,68	
CÁTIA MARISA DE PASSOS CADILHA	10,33	16,00	18,95	14,62	
SARA ALEXANDRA PARENTE RIBEIRO	11,67	15,00	18,10	14,60	
ANDREIA GOMES MACIEL	13,33	12,00	18,86	14,59	
ANA RITA DE BRITO MARTINS	11,00	15,00	18,67	14,50	
ANA SOFIA BÔTO ARAÚJO	11,67	13,50	19,24	14,49	
GRAÇA MARIA RIBEIRO DE PASSOS	13,67	11,00	18,95	14,45	
NATÁLIA PATRÍCIA CARVALHO MARTINS	11,67	13,00	19,33	14,37	
MARIA JÚLIA SOARES NOVAIS COELHO	18,00	10,00	13,81	14,34	
ANA SORAIA AZEVEDO MOREIRA	14,67	12,50	15,71	14,33	
CRISTINA SOFIA COSTA GUIMARÃES GOMES RODRIGUES	11,67	14,00	18,00	14,27	
IOLANDA MARISA LIMA ROCHA MAXIMINO	13,67	10,00	19,14	14,21	
ANDREIA SOFIA BARREIRO FERNANDES	11,67	12,50	19,24	14,19	
SARA MARIA DA SILVA MOREIRA	11,00	13,50	19,05	14,17	
LILIANA SOFIA RIBEIRO DA COSTA	11,67	12,50	19,05	14,13	a)
ANA LUÍSA RODRIGUES GONÇALVES	11,00	13,00	19,43	14,13	a)
MARIA IVONE ROCHA RIBEIRO	11,67	13,50	18,00	14,12	
SÍLVIA ALEXANDRA SAMPAIO RODRIGUES	11,00	13,00	19,33	14,10	
SANDRA MANUELA AMORIM CARVALHOSA	10,33	14,00	19,14	14,07	
MAFALDA SOFIA FERREIRA CERQUEIRA	12,00	11,00	19,81	14,04	
HERNÂNI DA COSTA PEREIRA	10,33	15,00	18,00	14,03	
ANA CAROLINA DE OLIVEIRA CARIBÉ	11,67	14,00	17,05	13,98	a)
DIANA MARIA QUESADO DE CARVALHO	10,33	13,50	19,33	13,98	a)
ELISABETE DA CONCEIÇÃO BARBOSA AFONSO	12,00	11,00	19,52	13,96	
MANUELA DA CONCEIÇÃO MACHADO PEREIRA LOPES	10,33	13,00	19,24	13,80	
CÁTIA BORGES VILELA DO CORGO	11,67	11,00	19,05	13,68	
ANA ISABEL BOUÇA NOVA DE SOUSA	11,67	12,00	18,00	13,67	
LILIANA MARQUES REIS	10,33	13,50	18,10	13,61	
INÊS RODRIGUES ROCHA	10,33	13,00	18,48	13,58	
JOÃO RUI CERQUEIRA DOS SANTOS	11,00	11,50	18,95	13,54	
MÓNICA SOFIA MOREIRA DE SOUSA	11,67	12,50	17,05	13,53	a)
PAULA RAFAELA LIMA VERDE	10,33	12,00	19,33	13,53	a)
ISABEL GONÇALVES RODRIGUES	13,67	9,50	17,33	13,52	a)
LEANDRO DIAS COSTA TRINDADE	10,33	13,00	18,29	13,52	a)
SANDRA MARTINS CUNHA	11,67	12,00	17,33	13,47	
OLINDA MARIA PEREIRA PINTO RACHÃO	11,67	11,00	18,19	13,43	
SANDRA LUÍSA DA CUNHA MARTINS	11,00	15,00	14,76	13,33	
CRISTIANA CORREIA DEVESAS	10,33	11,00	19,05	13,15	
HUGO MANUEL CALDAS DE MATOS	11,67	11,00	17,05	13,08	
INÊS DA SILVA GUIA	10,33	10,00	19,71	13,05	
MARIA JACINTA DOMINGUES ROCHA	10,33	10,00	19,33	12,93	
CECLILIA DE CASTRO JACOME	10,33	14,00	15,24	12,90	
FÁBIO DANIEL DE CEIA RODRIGUES	10,33	10,00	18,48	12,68	
DANIELA PATRÍCIA DE SOUSA MENESES	10,33	10,00	18,29	12,62	
CÂNDIDA BENVINDA FERNANDES PEDRA	10,33	10,50	17,62	12,57	
ANA CRISTINA FONTÃO DOS SANTOS	11,67	11,00	15,24	12,54	
BRUNA PATRÍCIA RODRIGUES DA SILVA	11,67	10,50	15,71	12,53	a)
TÂNIA SÁ GUEDES	11,00	11,00	16,10	12,53	a)
MARCO PAULO PEREIRA DA CONCEIÇÃO	10,33	11,00	16,76	12,46	

Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final	Critérios Desempate
FILIPA OLIVEIRA PINTO BRAVO	11,00	10,00	16,38	12,31	
ANTÓNIO RICARDO PALMA DA ROCHA	10,33	9,50	17,33	12,18	
ANA CATARINA TRAILA AREZES	10,33	12,00	13,90	11,90	
MAYARA ALVES SOARES BRANDÃO	10,33	11,50	13,81	11,73	
SUSANA DA CONCEIÇÃO AZEVEDO DA SILVA VIEIRA	10,33	10,50	14,76	11,71	
ANA SOFIA LEAL ALVES	10,33	9,50	11,81	10,53	

[Handwritten signature and initials]

Critérios de Desempate:

- a) maior valoração obtida no 1.º método de seleção - Avaliação Curricular
- b) maior valoração obtida no 2.º método de seleção - Prova de Conhecimentos
- c) maior valoração obtida no 3.º método de seleção - Entrevista de Avaliação de Competências

Listagem de classificação final - Ref.º 08-A.2/2023

Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final
DIANA FILIPA GOMES GOMES	16,00	16,00	19,81	17,14
SANDRA CARINA CUNHA PEREIRA	16,67	12,50	19,05	16,13
EDNA SOFIA FONTES DA CUNHA	16,67	11,00	19,90	15,94
ANDREIA PIRES GONÇALVES	13,67	16,00	18,19	15,73
STEFANIE FERNANDES MARTINS	15,33	12,00	19,81	15,68
MARIA DE FÁTIMA DE SOUSA ARAÚJO	15,33	11,50	19,43	15,41
CATARINA ANTUNES RODRIGUES	15,00	11,50	19,24	15,22
MAGDA MANUELA OLIVEIRA PIMENTA	13,67	14,00	18,29	15,16
YOLANDA CHRISTINA RODRIGUES FRANCO	16,67	9,50	18,48	15,06
RUI DIOGO MEIRA BARRETO	11,67	15,00	18,95	14,85
NUNO JOSÉ MOTA BRANCO	11,67	13,50	20,00	14,72
MARIA BENEDITA PACHECO DE AMORIM ROCHA ANTUNES	13,00	12,50	19,14	14,69
ISABEL DA CUNHA GONZALEZ	11,00	14,00	19,81	14,54
ANA SOFIA BÔTO ARAÚJO	11,67	13,50	19,24	14,49
MARIA JÚLIA SOARES NOVAIS COELHO	18,00	10,00	13,81	14,34
ANA SORAIA AZEVEDO MOREIRA	14,67	12,50	15,71	14,33
ANA SOFIA SEQUEIRA PEREIRA	10,33	16,00	17,62	14,22
SARA MARIA DA SILVA MOREIRA	11,00	13,50	19,05	14,17
VERA LÚCIA RIBEIRO PEREIRA BERMUDEZ	10,33	14,00	19,24	14,10
HERNÂNI DA COSTA PEREIRA	10,33	15,00	18,00	14,03
ELISABETE DA CONCEIÇÃO BARBOSA AFONSO	12,00	11,00	19,52	13,96
INÊS RODRIGUES ROCHA	10,33	13,00	18,48	13,58
ISABEL GONÇALVES RODRIGUES	13,67	9,50	17,33	13,52
SANDRA LUÍSA DA CUNHA MARTINS	11,00	15,00	14,76	13,33
HUGO MANUEL CALDAS DE MATOS	11,67	11,00	17,05	13,08
CLAUDINA DO PAÇO BAPTISTA	10,33	11,00	18,57	13,00
CECILIA DE CASTRO JACOME	10,33	14,00	15,24	12,90
FÁBIO DANIEL DE CEIA RODRIGUES	10,33	10,00	18,48	12,68
CARINA CARVALHO	11,00	12,00	15,43	12,63
ANA CRISTINA FONTÃO DOS SANTOS	11,67	11,00	15,24	12,54
ANTÓNIO RICARDO PALMA DA ROCHA	10,33	9,50	17,33	12,18

Critérios de Desempate:

- maior valoração obtida no 1.º método de seleção - Avaliação Curricular
- maior valoração obtida no 2.º método de seleção - Prova de Conhecimentos
- maior valoração obtida no 3.º método de seleção - Entrevista de Avaliação de Competências

Listagem de classificação final - Ref.º 08-A.3/2023

Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final	Crítérios Desempate
SOFIA DO VALE OLIVEIRA	18,67	16,00	19,62	18,15	
ALDA MARIA DE BARROS PEREIRA	18,67	17,00	18,48	18,11	
ANA ISABEL CONSTANCIO E CASTRO	15,00	18,00	19,90	17,37	
NATHALIE DE SÁ LOPES	16,67	16,00	19,43	17,30	
DIANA FILIPA GOMES GOMES	16,00	16,00	19,81	17,14	
GILBERTO GONÇALO GOMES RIBEIRO	18,67	12,50	19,14	16,96	
CRISTINA VIDEIRA LOPES RODRIGUES	15,33	15,50	19,81	16,73	
SUSANA MARGARIDA COELHO CERQUEIRA GONÇALVES	15,33	16,00	19,24	16,70	
ANA FILIPA RODRIGUES CAMPELO	18,67	12,00	18,29	16,56	
MARIA FERNANDA MARTINS LIMA	15,33	15,00	19,62	16,52	
SANDRA CARINA CUNHA PEREIRA	16,67	12,50	19,05	16,13	
CECÍLIA DANIELA LOUSINHA FIGUEIRA	17,33	11,00	19,43	16,06	
EDNA SOFIA FONTES DA CUNHA	16,67	11,00	19,90	15,94	
ROSINDA MARIA REALISTA BORGES	13,67	15,00	19,43	15,80	
GUILHERME AMADEU FORNELOS RODRIGUES	15,33	13,00	19,19	15,79	
BÁRBARA PEREIRA LIMA MELO	14,67	14,00	18,76	15,70	
STEFANIE FERNANDES MARTINS	15,33	12,00	19,81	15,68	
CARLA REGINA GONÇALVES QUINTIÃES MALHEIRO	14,00	14,50	19,05	15,67	
BRUNO ALEXANDRE DA CUNHA MELO	18,00	9,50	18,00	15,45	
MARINHA ARAÚJO CORREIA CERQUEIRA	18,67	11,00	15,43	15,40	
CATARINA ANTUNES RODRIGUES	15,00	11,50	19,24	15,22	
MARIA ODETE PEREIRA DE BRITO	15,33	11,50	18,76	15,21	a)
JOÃO CARLOS SOUSA PEREIRA	13,67	14,00	18,48	15,21	a)
MAGDA MANUELA OLIVEIRA PIMENTA	13,67	14,00	18,29	15,16	
YOLANDA CHRISTINA RODRIGUES FRANCO	16,67	9,50	18,48	15,06	
JOANA PATRÍCIA PIMENTA VIANA	13,33	12,00	20,00	14,93	
RUI DIOGO MEIRA BARRETO	11,67	15,00	18,95	14,85	
DÉBORA ARIANA DE SOUSA GUERRA	11,67	15,50	18,19	14,78	
NUNO JOSÉ MOTA BRANCO	11,67	13,50	20,00	14,72	
MARIA BENEDITA PACHECO DE AMORIM ROCHA ANTUNES	13,00	12,50	19,14	14,69	
LUÍS NUNO ESCORTELL SENDÃO	11,67	13,50	19,52	14,57	
SYLVIE BARROCO LUÍS	13,67	12,50	17,71	14,53	
ANA RITA DE BRITO MARTINS	11,00	15,00	18,67	14,50	
FILIPA CALÇADA BERNARDINO	11,67	14,00	18,38	14,38	
ANA SORAIA AZEVEDO MOREIRA	14,67	12,50	15,71	14,33	
SARA DE ARAÚJO AMORIM ESPERANÇA	10,33	17,00	16,76	14,26	
SARA MARIA DA SILVA MOREIRA	11,00	13,50	19,05	14,17	
ELISABETE DE ARAÚJO AMORIM	13,67	10,00	18,95	14,15	
ANA LUÍSA RODRIGUES GONÇALVES	11,00	13,00	19,43	14,13	
SANDRA MANUELA AMORIM CARVALHOSA	10,33	14,00	19,14	14,07	
MAFALDA SOFIA FERREIRA CERQUEIRA	12,00	11,00	19,81	14,04	
HERNÂNI DA COSTA PEREIRA	10,33	15,00	18,00	14,03	
ANA CAROLINA DE OLIVEIRA CARIBÉ	11,67	14,00	17,05	13,98	a)
DIANA MARIA QUESADO DE CARVALHO	10,33	13,50	19,33	13,98	a)
ELISABETE DA CONCEIÇÃO BARBOSA AFONSO	12,00	11,00	19,52	13,96	
NADINE LIMA FERNANDES	13,67	12,00	16,10	13,90	
SÓNIA GUIDA DA SILVA ARAÚJO	10,33	13,00	19,14	13,77	
CÁTIA BORGES VILELA DO CORGO	11,67	11,00	19,05	13,68	
INÊS RODRIGUES ROCHA	10,33	13,00	18,48	13,58	
JOÃO RUI CERQUEIRA DOS SANTOS	11,00	11,50	18,95	13,54	
MÓNICA SOFIA MOREIRA DE SOUSA	11,67	12,50	17,05	13,53	
ISABEL GONÇALVES RODRIGUES	13,67	9,50	17,33	13,52	
SANDRA MARTINS CUNHA	11,67	12,00	17,33	13,47	
ANTÓNIO JOSÉ RODRIGUES DANTAS	10,33	11,50	19,43	13,41	
ANA RITA LOPES TORRES	11,00	10,50	19,33	13,35	
BÁRBARA SOFIA DA SILVA BARBOSA ANTUNES	10,33	13,00	17,52	13,29	

F. Silva
T. 1.1

Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final	Critérios Desempate
VERA LÚCIA CALDAS FONTES	11,67	10,50	18,10	13,25	
RAQUEL SOFIA SERRA VAZ	11,67	9,50	18,95	13,20	
HUGO MANUEL CALDAS DE MATOS	11,67	11,00	17,05	13,08	
FRANCISCO JOSÉ MELO DO VALE	10,33	10,00	19,14	12,87	
FÁBIO DANIEL DE CEIA RODRIGUES	10,33	10,00	18,48	12,68	
BRUNA PATRÍCIA RODRIGUES DA SILVA	11,67	10,50	15,71	12,53	
JOSÉ ISIDRO LIMA BARREIROS	10,33	11,00	16,95	12,52	
ANTÓNIO RICARDO PALMA DA ROCHA	10,33	9,50	17,33	12,18	
SUSANA DA CONCEIÇÃO AZEVEDO DA SILVA VIEIRA	10,33	10,50	14,76	11,71	
ANA SOFIA LEAL ALVES	10,33	9,50	11,81	10,53	

Critérios de Desempate:

- maior valoração obtida no 1.º método de seleção - Avaliação Curricular
- maior valoração obtida no 2.º método de seleção - Prova de Conhecimentos
- maior valoração obtida no 3.º método de seleção - Entrevista de Avaliação de Competências

Listagem de classificação final - Ref.º 08-B/2023

Nome Candidato	Avaliação Curricular	Prova Escrita	Entrevista	Classificação Final	Crítérios Desempate
LILIANA SALOMÉ RIBEIRO MARTINS DE MATOS	18,67	20,00	19,81	19,41	
ANA ISABEL CONSTANCIO E CASTRO	15,00	18,00	19,90	17,37	
DIANA FILIPA GOMES GOMES	16,00	16,00	19,81	17,14	
SÍLVIA ISABEL RODRIGUES CAMBÃO PINTO	18,67	13,50	17,62	16,80	
DANIELA FILIPA BARBOSA DE SOUSA	15,33	15,00	20,00	16,63	
SANDRA CARINA CUNHA PEREIRA	16,67	12,50	19,05	16,13	
CECÍLIA DANIELA LOUSINHA FIGUEIRA	17,33	11,00	19,43	16,06	
EDNA SOFIA FONTES DA CUNHA	16,67	11,00	19,90	15,94	
MÓNICA DO CARMO SOARES BAPTISTA MAIA	17,33	15,50	14,29	15,87	
ROSINDA MARIA REALISTA BORGES	13,67	15,00	19,43	15,80	
MAGDA MANUELA OLIVEIRA PIMENTA	13,67	14,00	18,29	15,16	
YOLANDA CHRISTINA RODRIGUES FRANCO	16,67	9,50	18,48	15,06	
JOANA PATRÍCIA PIMENTA VIANA	13,33	12,00	20,00	14,93	
RUI DIOGO MEIRA BARRETO	11,67	15,00	18,95	14,85	
CATARINA DA CUNHA RICARDO	12,00	14,00	19,33	14,80	
MARIA BENETIDA PACHECO DE AMORIM ROCHA ANTUNES	13,00	12,50	19,14	14,69	
ANA SOFIA BÔTO ARAÚJO	11,67	13,50	19,24	14,49	
MARIA JÚLIA SOARES NOVAIS COELHO	18,00	10,00	13,81	14,34	
SARA MARIA DA SILVA MOREIRA	11,00	13,50	19,05	14,17	
ELISABETE DE ARAÚJO AMORIM	13,67	10,00	18,95	14,15	
ANA LUÍSA RODRIGUES GONÇALVES	11,00	13,00	19,43	14,13	
MAFALDA SOFIA FERREIRA CERQUEIRA	12,00	11,00	19,81	14,04	
HERNÂNI DA COSTA PEREIRA	10,33	15,00	18,00	14,03	
INÊS RODRIGUES ROCHA	10,33	13,00	18,48	13,58	
MÓNICA SOFIA MOREIRA DE SOUSA	11,67	12,50	17,05	13,53	a)
PAULA RAFAELA LIMA VERDE	10,33	12,00	19,33	13,53	a)
ISABEL GONÇALVES RODRIGUES	13,67	9,50	17,33	13,52	
SANDRA MARTINS CUNHA	11,67	12,00	17,33	13,47	
HUGO MANUEL CALDAS DE MATOS	11,67	11,00	17,05	13,08	
FÁBIO DANIEL DE CEIA RODRIGUES	10,33	10,00	18,48	12,68	
ANTÓNIO RICARDO PALMA DA ROCHA	10,33	9,50	17,33	12,18	
ANA CATARINA TRAILA AREZES	10,33	12,00	13,90	11,90	
MAYARA ALVES SOARES BRANDÃO	10,33	11,50	13,81	11,73	
SUSANA DA CONCEIÇÃO AZEVEDO DA SILVA VIEIRA	10,33	10,50	14,76	11,71	
ANA SOFIA LEAL ALVES	10,33	9,50	11,81	10,53	

Crítérios de Desempate:

- a) maior valoração obtida no 1.º método de seleção - Avaliação Curricular
- b) maior valoração obtida no 2.º método de seleção - Prova de Conhecimentos
- c) maior valoração obtida no 3.º método de seleção - Entrevista de Avaliação de Competências